

АПЕЛАЦИОНОМ СУДУ ЦРНЕ ГОРЕ

АПЕЛАЦИОНИ СУД
ЦРНЕ ГОРЕ

ХИТНО!!!!

Посл број КЖ-С бр. 17/19

807/11
K2-5 Број 17/19
16-03. 2020. год
Подгорица

ПОДНЕСАК БРАНИЛАЦА

Којим: **ПРИЛАЖУ И ПРЕДЛАЖУ НОВЕ ПИСМЕНЕ ДОКАЗЕ У ЧИЈЕМ ПОСЕДУ НИСУ БИЛИ ТОКОМ ПРВОСТЕПЕНОГ ПОСТУПКА КАО НИ У МОМЕНТУ САСТАВЉАЊА ЖАЛБИ;**

У три примерка; Један прилог;

.....

1. Овим путем одбрана прилажу и предлаже нове доказе у чијем поседу није била током првостепеног поступка као ни у моменту састављања жалби, а ради се о службеном документу органа Републике Србије, којим се потврђује аутентичност и законитост у прибављању доказног материјала који је првостепеном суду предат 13.03.2019 .године.

Доказ: Писани акт Вишег јавног тужилаштва у Смедереву ознаке Строго пов. број 8/19 од дана 14.јануара 2020. године упућен СДТ-у Црне Горе у фотокопији, службеним путем прибавити оригинални документ од означеног органа Републике Србије;

2. Наиме, доле потписани браниоци невино окривљених Мандић Андрије и Кнежевић Милана су дана 13.03.2019. године првостепеном суду, путем писарнице, као прилог уз поднесак предали нове доказе, у виду два видео записа са тоном, на ЦД носачима. Радило се о аутентичном материјалу, а браниоци у складу са Кодексом професионалне етике нису желели да откривају извор и порекло предметног материјала.

3. Браниоци су на истом главном претресу предложили да се предмметни видео записи са тоном изведу као доказ, уз предлог да суд по потреби путем надлежног органа Републике Србије провери аутентичност и законитост прибављања предметних доказа.

4. Напомињемо да су у питању били видео-аудио снимци на којима се може видети и чути излагање сведока сарадника Саше Сињђелића, које се у битним деловима разликује од онога што је у својству сведока сарадника рекао пред судом и што може имати утицаја на овај кривични поступак,

5. На главном претресу од дана 01.марта 2019. године адвокат Мироје Јовановић се јавио за реч и покушао да укаже Већу у своје и име адвоката Душана Радосављевића, кога је на том претресу мењао, да је у току прибављање предметних нових доказа, те да нема услова за закључење доказног поступка (ово се на списку гл. претреса врло јасно види). 6. Међутим, председница већа браниоцу није дала реч, па одбрана није имала другу процесну могућност него да предметне доказе (видео-аудио записе) достави пре главног претреса од дана 13.03.2019. године.

7. Будући да се доказни поступак могао допунити и докази извести све до момента изрицања пресуде, а како се овде неспорно ради о новим доказима, били су се стекли услови за допуну доказног поступка на главном претресу те је у том смислу и поднеском од 13.03.2019. године који је горе наведен и предложено да се поново отвори доказни поступак.

8. Првостепено судеће веће је одбило предлоге одбране у целости.

9. У поднеску уз који су достављени предметни снимци експлицитно је наведено да предложени аудио видео снимци представљају доказе у складу са ЗКП-ом и предложено је суду, ако оцени да је то потребно, да од надлежних државних органа Републике Србије затражи мишљење које се односи на аутентичност и законитост доказног материјала који би био подобан да се као доказ изведе пред овим судом

10. Браниоци су дакле још тада, 13.03.2019. године предлагали да суд након што изврши увид у аудио видео материјал исти достави СДТ-у како би се исти изјаснили о предлогу, те да након тога предметне видео записе изведе као доказ на главном претресу.

11. Првостепено судеће веће је одбило предлоге одбране у целости, одбијајући да исте уопште разматра, а камоли да проверава њихову аутентичност.

12. Међутим, у међувремену се испоставило да је сведок сарадник у Републици Србији у одређеном периоду 2019 године био на МТН (у Р. Србије се по закону називају Посебне доказне радње).

13. У том смислу, браниоци су пре неколико дана дошли у посед писаног акта Вишег јавног тужилаштва у Смедереву ознаке Строго пов. број 8/19 од дана 14.јануара 2020. године, којим се Специјаном државном тужилаштву Црне Горе достављају подаци без замолнице непосредном комуникацијом између надлежних органа.

Доказ: Писани акт Вишег јавног тужилаштва у Смедереву ознаке Строго пов. број 8/19 од дана 14.јануара 2020. године упућен СДТ-у Црне Горе;

14. У предметном акту се наводи да је

„У првој половини 2019. године, на образложени предлог Вишег јавног тужилаштва Смедереву Стр. пов. 8/19 од 24. јануара 2019. године, Виши суд у Смедереву наредбом Кпш пов. бр. 9/19 од 24. јануара 2019. године одредио је посебне доказне радње прописане у Законику о кривичном поступку („Службени гласник РС бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13, 55/14 и 35/14) - Тајни надзор и снимање комуникација и

Тајно праћење и снимање Саше Синђелића, од оца Владимира, рођен 11. јула 1980. године у месту Стеур, Аустрија, држављанин Републике Србије, због постојања основа сумње да врши кривична дела Призивање на насилну промену уставног уређења из чл. 309. и Удруживање ради противуставне делатности из чл. 319. Кривичног законика Републике Србије („Службени гласник РС“ број 85/05, 88/05, 107/05, 72/09, 111/09, 121/12, 104/13, 108/14, 94/16 и 35/19).

15. У истом акту се даље каже:

„На основу наведене наредбе судије за претходни поступак Вишег суда у Смедереву дана 01. марта 2019. године извршена је посебна доказна радња из чл. 171. Законика о кривичном поступку - Тајно праћење и снимање Саше Синђелића у затвореном јавном простору.“

16. Потом се наводи:

У извештају о резултатима тајног праћења и снимања Саше Синђелића, СП бр. 12-од 13. априла 2019. године, који је у складу са чл. 173. у вези са чл. 170. Законика о кривичном поступку достављен Вишем суду у Смедереву, део који се односи на сусрет и разговор именованог са четири (4) ННМ лица, документовано је следеће:

„Синђелић је дана 01. марта 2019. године у 20.30 часова, у друштву четири ННМ лица, посетио угоститељски објекат „Перфето“ у Смедереву, ул. Деспота Ђурађа бр. 23.

Након уласка у исти, поменута лица сместила су се за сто у углу објекта, водећи рачуна о томе да буду у извесној мери изловани од осталих гостију. Синђелић је углавном говорио, због чега се стекао утисак да је поменути сусрет он иницирао. Разговор се углавном односио на ангажовање присутних лица на послу сече шуме на подручју Бора, који је именовани, наводно, уговорио. С тим у вези, присутнима је објаснио да је У питању „озбиљан“ посао који захтева ангажовање шест дана у недељи и да му је потребно да обезбеди још опреме за коју тренутно нема новца. **Присутнима је објаснио да је новац који је имао потрошио „за ово што су му сместили у Црној Гори“, а у вези са чим су му и „Руси доста помогли“.** Такође, напоменуо је да му је одузето 125.000 евра, **као и опрема и одећа, чиме је радио и зарађивао „за живот“.** Синђелић се затим похвалио како има доста пријатељских веза међу лицима која раде у РФ, а која су помогла кад је требало, те је прокоментарисао да би неуспели наводни „Државни удар у Црној Гори“ **био сигурно реализован да је био планиран.** У вези са целим тим догађајем, дао је „неку изјаву“ у Београду, али су га „ови навукли“ да дође у Црну Гору, на шта је он пристао пре свега због лица која су већ била похапшена. По доласку у Црну Гору десила се, по њему, представа са његовим хапшењем, у којем су учествовали „специјалци“. Наводно, након хапшења, држали су га у самици 23 дана под ригорозном контролом. Прокоментарисао је да је у Црној Гори провео у својству сведока две године, због чега су и његова жена и деца боравила у поменутој земљи, те да је у Србију „буквално“ побегао. Око 22.30 часова придружило им се још једно лице, након чега су, неколико минута касније, четворица која су све време била са Синђелићем напустила објекат.“

17. Више јавног тужилаштво у Смедереву је у истом акту посебно истакло спремност, у случају да СДТ нађе да су достављени подаци од значаја за предметни кривични поступак у Црној Гори и да их је неопходно прибавити на основу замолнице Црне Горе упућене Републици Србији, да ће да поступи по замолници и доставити сву релевантну документацију – предлоге и наредбе за примену посебних доказних радњи, односно извештаје о резултатима примене, укључујући електронски носач са аудио документованим комуникацијама, односно разговорима.

18. У акту се закључује да су достављени подаци „резултат примене посебних доказних радњи, чија је сврха спречавање, истраживање и доказивање кривичних дела и откривање њихових учинилаца и могу се користити искључиво за потребе вођења кривичног поступка пред надлежним судом у Црној Гори, односно за упућивање замолнице Републици Србији за пружање правне помоћи“

19. Имајући у виду наведено предлажемо да:

- насловни суд замолним службеним путем прибави Писани акт Вишег јавног тужилаштва у Смедереву ознаке Строго пов. број 8/19 од дана 14.јануара 2020. године упућен СДТ-у Црне Горе;

- од истог органа – Вишег јавног тужилаштва у Смедереву замолним службеним путем прибави сву релевантну документацију – предлоге и наредбе за примену посебних доказних радњи (МТН по ЗКП-у Црне Горе), односно извештаје о резултатима примене, укључујући електронски носач са аудио документованим комуникацијама, односно разговорима, који се наводе у акту тог тужилаштва ознаке Строго пов. број 8/19 од дана 14.јануара 2020. године, те да потом

- одржи претрес на којем ће предметне списе и предмете извести као доказе у поступку, те да размотри и усвоји и остале доказне предлоге који су наведени у жалбама, као и предлозима датим током првостепеног поступка, јер постоје оправдани разлози да се предмет не врати првостепеном суду на поновни главни претрес.,

- а након којег претреса захтевамо да насловни суд преиначи побијану првостепену пресуду, и донесе Пресуду којом се оптужени ослобађају од оптужбе је није доказано да су оптужени учинили дело за које су оптужени.

Београд, 16.03.2020. године

БРАНИОЦИ

За господина Андрију Мандића

За господина Милана Кнежевића

- адвокат Мироје Јовановић -

- адвокат Душан Радосављевић

А Д В О К А Т
Мироје Јовановић
Нови Сад, Баба Стрмица 13
Тел: 021 451 700 064 844 844 0
e-mail: advokat@kancelarija.info

ADVOKAT
Dusan Radosavljević
Београд, Захумска 37а
advrtima@gmail.com 063 365 419



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У СМЕДЕРЕВУ
Строго пов. број 8/19
Датум: 14. јануар 2020. године
Смедерево,
Трг републике бр. 2

14 JAN 2020

ЦРНА ГОРА
СПЕЦИЈАЛНО ДРЖАВНО ТУЖИЛАШТВО
-Главни специјални тужилац Миливоје Катнић -

ПОДГОРИЦА
Улица Слободе бр. 20

Предмет: Достављање података без замолнице непосредном комуникацијом између надлежних органа – *доставља се*

Поштовани господине Катнић,

1. На основу члана 41. став (1) Уговора између Републике Србије и Црне Горе о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима („Службени гласник РС – Међународни уговори“, број 1/2010), који предвиђа да државе уговорнице могу, и без претходно упућене замолнице, достављати једна другој податке о кривичним делима и учиниоцима до којих су дошле, уколико сматрају да би ти подаци могли бити од користи за покретање или вођење кривичног поступка у предмету „Државни удар“ у Црној Гори, који се у првом степену водио пред Вишим судом у Подгорици, Кс бр. 14/2017.

2. У првој половини 2019. године, на образложени предлог Вишег јавног тужилаштва у Смедереву Стр. пов. 8/19 од 24. јануара 2019. године, Виши суд у Смедереву наредбом Кпл пов. бр. 9/19 од 24. јануара 2019. године одредио је посебне доказне радње прописане у Законнику о кривичном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13, 55/14 и 35/14) – Тајни надзор и снимање комуникација и Тајно праћење и снимање Саше Синђелића, од оца Владимира, рођен 11. јула 1980. године у месту Стеур, Аустрија, држављанин Републике Србије, због постојања основа сумње да врши кривична дела Призивање на насилну промену уставног уређења из чл. 309. и Удруживање ради противуставне делатности из чл. 319. Кривичног законика Републике Србије („Службени гласник РС“ број 85/05, 88/05, 107/05, 72/09, 111/09, 121/12, 104/13, 108/14, 94/16 и 35/19).

3. На основу наведене наредбе судије за претходни поступак Вишег суда у Смедереву дана 01. марта 2019. године извршена је посебна доказна радња из чл. 171. Законика о кривичном поступку – Тајно праћење и снимање Саше Синђелића у затвореном јавном простору

– угоститељски објект на подручју Смедерева, којом приликом је аудио документован његов разговор са четири (4) ННМ лица.

4. У извештају о резултатима тајног праћења и снимања Саше Синђелића, СП бр. 12-45785 од 13. априла 2019. године, који је у складу са чл. 173. у вези са чл. 170. Законика о кривичном поступку достављен Вишем суду у Смедереву, део који се односи на сусрет и разговор именованог са четири (4) ННМ лица, документовано је следеће:

„Синђелић је дана 01. марта 2019. године у 20.30 часова, у друштву четири ННМ лица, посетио угоститељски објект „Перфето“ у Смедереву, ул. Деспота Ђурађа бр. 23. Након уласка у исти, поменута лица сместила су се за сто у углу објекта, водећи рачуна о томе да буду у извесној мери изловани од осталих гостију. Синђелић је углавном говорио, због чега се стекао утисак да је поменути сусрет он иницирао. Разговор се углавном односно на ангажовање присутних лица на послу сече шуме на подручју Бора, који је именовани, наводно, уговорио. С тим у вези, присутнима је објаснио да је у питању „озбиљан“ посао који захтева ангажовање шест дана у недељи и да му је потребно да обезбеди још опреме за коју тренутно нема новца. Присутнима је објаснио да је новац који је имао потрошио „за ово што су му сместили у Црној Гори“, а у вези са чим су му и „Руси доста помогли“. Такође, напоменуо је да му је одузето 125.000 евра, као и опрема и одећа, чиме је радио и зарађивао „за живот“. Синђелић се затим похвалио како има доста пријатељских веза међу лицима која раде у РФ, а која су помогла кад је требало, те је прокоментарисао да би неуспели наводни „Државни удар у Црној Гори“ био сигурно реализован да је био планиран. У вези са целим тим догађајем, дао је „неку изјаву“ у Београду, али су га „ови навукли“ да дође у Црну Гору, на шта је он пристао пре свега због лица која су већ била похапшена. По доласку у Црну Гору десила се, по њему, представа са његовим хапшењем, у којем су учествовали „специјалци“. Наводно, након хапшења, држали су га у самици 23 дана под ригорозном контролом. Прокоментарисао је да је у Црној Гори провео у својству сведока две године, због чега су и његова жена и деца боравила у поменутој земљи, те да је у Србију „буквално“ побегао. Око 22.30 часова придружило им се још једно лице, након чега су, неколико минута касније, четворица која су све време била са Синђелићем напустила објект.“

5. Посебно истичемо спремност, у случају да нађете да су достављени подаци од значаја за предметни кривични поступак у Црној Гори и да их је неопходно прибавити на основу замолнице Црне Горе упућене Републици Србији, да поступимо по замолници и доставимо сву релевантну документацију – предлоге и наредбе за примену посебних доказних радњи, односно извештаје о резултатима примене, укључујући електронски носач са аудио документованим комуникацијама, односно разговорима.

6. Достављени подаци резултат су примене посебних доказних радњи, чија је сврха спречавање, истраживање и доказивање кривичних дела и откривање њихових учинилаца и могу се користити искључиво за потребе вођења кривичног поступка пред надлежним судом у Црној Гори, односно за упућивање замолнице Републици Србији за пружање правне помоћи у кривичним стварима.

ВИШИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
У ВИШЕМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У СМЕДЕРЕВУ
Драган Поповић

