

VIŠI SUD U PODGORICI
Kvs.br. 135/16
Dana, 03.11.2016.godine.

Kt-5
15/16
5.0

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILASTVO U PODGORICI

Primljeno neposredno poštom (obično preporučeno) 04.11
2016. god. u _____ primjeraka sa _____
priloga i rubrika: _____
Predato poštom preporučeno dana _____ 20____ u _____
Namještenik za prijem _____

- J2
2/2
4

VIŠI SUD U PODGORICI, u vijeću sastavljenom od predsjednika suda Borisa Savića, kao predsjednika vijeća i sudija Vesne Pean i Suzane Mugoša, kao članova vijeća, uz učešće savjetnice Aide Muzurović, u krivičnom predmetu okrivljenih Dikić Bratislava i dr., zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela terorizam u pokušaju iz čl. 447.st.1. u vezi čl. 20. Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o žalbama branioca okrivljenog Sindelić Aleksandra, advokata Milana Vujovića iz Podgorice, izjavljenim na rješenja sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.70/16 od 28.10.2016.godine, i Kris.br. 70/16 od 02.11.2016.godine, u sjednici vijeća održanoj dana 03.11.2016.godine, donio je

RJEŠENJE

Žalbe se ODBIJAJU kao neosnovane.

Protiv ovog rješenja žalba nije dozvoljena.

Obrazloženje

Rješenjem sudije za istragu ovog suda Kris.br.70/16 od 28.10.2016.godine, određen je pritvor okrivljenom Aleksandru Sindeliću zbog postojanja osnovne sumnje da je izvršio krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.1. Krivičnog zakonika Crne Gore i krivično djelo terorizam u pokušaju iz čl. 447.st.1. u vezi čl. 20. Krivičnog zakonika Crne Gore, po pritvorskom osnovu iz čl. 175.st.1. tač.1. ZKP, a po kojem rješenju se pritvor okrivljenom računa od dana i časa kada bude lišen slobode i određeno da može trajati najduže mjesec dana.

Rješenjem sudije za istragu ovog suda Kris.br.70/16 od 02.11.2016.godine, u odnosu na okrivljenog Aleksandra Sindelića ostaveljno je na snazi rješenje o određivanju pritvora Kris br. 70/16 od 28.10.2016.godine, s tim što je određeno da se pritvor okrivljenom ima računati od 31.10.2016.godine od 20,35 sati.

Protiv tih rješenja žalbe je blagovremeno izjavio branilac okrivljenog, advokat Milan Vujović iz Podgorice zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz čl. 386.st.1. tač. 8 i 9 u vezi čl. 384. St.2. ZKP, povrede krivičnog zakonika i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja predlažući da se pobijana rješenja preinače i pritvor okrivljenom ukine.

Po razmatranju žalbi, pobijanog rješenja i svih spisa predmeta, Krivično vijeće ovog suda je našlo:

- da treba odlučiti kao u dispozitvu rješenja.

Po ocjeni vijeća, sudija za istragu je pravilno postupio kada je okrivljenom Aleksandru Sindeliću odredio pritvor po pritvorskom osnovu iz čl.175 st.1 tač. 1 Zakonika o krivičnom postupku. Za takvu svoju odluku dao je jasne i valjane razloge, koje prihvata i ovo vijeće, pa su stoga isticanja u žalbi koja su u tom pravcu neosnovana.

Naime, nasuprot žalbenim navodima, sudija za istragu je pravilno utvrdio da postoji osnovana sumnja, kao osnovni uslov za određivanje pritvora, da je okrivljeni Aleksandar Sindelić izvršio krivična djela koja mu se stavljaju na teret. Ta činjenica i

po mišljenju ovog vijeća nesumnjivo proizilazi iz do sada prikupljenih informacija i dokaza, sadržanih u spisima predmeta, a bliže označenih u prvostepenom rješenju. Pri tom ovaj sud posebno naglašava da se navedene informacije i dokazi cijenjeni samo do nivoa osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio predmetna krivična djela koja mu se stavljaju na teret, dok će utvrđivanje materijalne istine, odnosno da li je okrivljeni zaista izvršio predmetna krivična djela, biti predmet postupanja- utvrđivanja od za to nadležnih organa u toku daljeg trajanja predmetnog krivičnog postupka.

Imajući u vidu navedeno, odnosno da je okrivljeni Aleksandar Sinđelić osnovano sumnjiv da je izvršio zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.1. Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela terorizam u pokušaju iz čl. 447.st.1. u vezi čl. 20. Krivičnog zakonika Crne Gore, te da okrivljeni u daljem toku postupka za navedena krivična djela može biti oglašen krivim i izrečena mu relativno visoka kazna zatvora, budući da je za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a Krivičnog zakonika Crne Gore propisana kazna zatvora u trajanju od tri do petnaest godina, dok je za krivično djelo terorizam u pokušaju iz čl. 447.st.1. u vezi čl. 20. Krivičnog zakonika Crne Gore zapriječena kazna zatvora najmanje od pet godina, što ga svakako ne može ostaviti ravnodušnim u pogledu njegovog odnosa prema obavezi da se odaziva na pozive tužilaštva i suda, pa kada se navedeno dovede u vezu sa tim da je ovaj okrivljeni strani državljanin, državljanin Republike Srbije, što ukazuje da isti ima razvijene društveno- socijalne veze van teritorije Crne Gore, a od kojih veza može očekivati i tražiti – dobiti pomoć u slučaju bjekstva i skrivanja, to je po ocjeni ovog vijeća opravdano određivanje privora okrivljenom po pritvorskom osnovu iz čl.175 st.1 tač.1 ZKP-a, obzirom da sve naprijed navedene činjenice u svojoj ukupnosti jesu okolnosti koje ukazuju na opasnost od bjekstva ovog okrivljenog za slučaj da se nadje na slobodi, a kako to pravilno nalazi sudija za istragu.

Takođe, pravilno je postupio sudija za istragu kada je rješenjem Kris.br.70/16 od 02.11.2016.godine, u odnosu na okrivljenog Aleksandra Sinđelića ostavio na snazi rješenje o određivanju pritvora Kris br. 70/16 od 28.10.2016.godine, budući da i nakon saslušanja okrivljenog u smislu odredbe čl. 176.st.4. Zakonika o krivičnom postupku pravilno je utvrđeno da i dalje stoje početni razlozi za određivanje pritvora i da isti nijesu izgubili na značaju.

Sa navedenih razloga, a na osnovu čl.176 st. 4 i 6 u vezi čl. 417 st.2 i 3 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

ZAPISNIČAR,
Aida Muzurović,s.r.

PREDSJEDNIK SUDA- VIJEĆA,
Boris Savić,s.r.

Tačnost otpavka tvrdi i ovjerava
ovlašćeni namještenik suda

