

**ОКРУЖНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО**

КТ-1/03

Краљево, дана 15.05.2003. године

ДБ/ЈБР

**ОКРУЖНОМ СУДУ**

**КРАЉЕВО**

На основу чл. 46. ст. 2. тач. 3. у вези чл. 265. до 267. ЗКЦ, подижем

**О П Т У Ж Н И Ц У**

ПРОТИВ:

СРЕТЕН  
КРИСТИЋ

**СИНЂЕЛИЋ САШЕ**, од оца Владимира и мајке Сабире, рођене Алић, рођен 11.07.1980. године у месту Штајер - Аустрија, са пребивалиштем у Сремској Митровици ул. Јарачки пут ББ, Србин, држављанин СЦГ, по занимању грађевинац, нежењен, без деце, писмен, завршио осмогодишњу школу, војску служио у Рашки, води се у ВЕ у Сремској Митровици, осуђиван, сада у притвору у Окружном затвору у Краљеву по решењу Војног истражног судије у Подгорици бр. КР-66/02 од 22.11.2002.године, а продужен решењем Врховног суда Србије бр. КР-242/03 од 16.04.2003. године,

- због тога што је:

измена 11.07.2003. године

1. Неутврђеног дана у току месеца марта 1999.године у Сремској Митровици од непознатих лица неовлашћено набавио и код своје куће држао ватрено оружје и муницију и то: једну аутоматску пушку М-70АБ бр.68941, 2 ручне одбрамбене бомбе М-52, 46 комада метака за аутоматску пушку, 6 ручних бомби М-52 ПЗ, \*71 метак калибра 7,9 мм, 120 метака калибра 7,62 мм и 3 оквира за АП, а потом ово оружје и муницију са собом носио на јавним местима\* све до 22.11.2002.године, када му је исто од стране радника МУП-а Србије одузето;

2. У току ноћи између 23. и 24. октобра 2002. године, обијањем затвореног простора туђе покретне ствари одузео другом у намери да њиховим присвајањем прибави себи противправну имовинску корист, тако што је трактором марке "торпедо" дошао до СЗР "Миле" власништво Радуловић Мила из Рашке која се налази поред Магистралног пута Рашка - Косовска Митровица у месту зв. "Красојевска ливада", а затим маказама за метал одсекао катанац на улазним вратима, ушао у објекат и из канцеларије која се налази у саставу објекта узео један војнички, маскирни прслук у коме се налазило 1.050,00 динара, 10 плинских боца, један викенд плински решо, један дигитрон непознате марке, затим из фиоке радног стола извадио металну приручну касу коју је разбио и из исте узео 12.000,00 динара, а потом са раfoва који се налазе у објекту одузео 80 кг металних шарки, 3 кутије фарбе "Дуга", 16 комада резних плоча Ф-300 V3, 16 комада резних плоча Ф-230, 15 комада резних плоча Ф-115, 11 комада

резних плоча Ф-115, један метални канистер, једну гајбу пива "Јелен", 3 кутије гита, разне кључеве од алата, 4 точкића, паковање електрода, 3 вођице, 3 уметка за браве, 3 цилиндер браве, једну гарнитуру тегова, једну гумено црево за гориво, а затим из резервоара виљушкара извукао 40 литара нафте, од којих је 20 литара сипао у канистер, док је остатак насуо у трактор, те је све ове ствари у укупној вредности од 39.640,00 динара ставио на трактор и истим се упутио у правцу Рашке где се на раскрсници пута Рашка - Нови Пазар - Косовска Митровица није зауставио на знак патроле саобраћајне полиције већ је наставио вожњу путем према планини Голији где је касније оставио трактор са одузетим предметима;

3. У току ноћи између 27. и 28. октобра 2002. године проваљивањем затвореног простора туђе покретне ствари одузео другом у намери да њиховим присвајањем прибави себи противправну имовинску корист, тако што је помоћу физичке снаге размакао даске на помоћном објекту продавнице "Попова река" у месту Пусто поље власништво Крцић Марије, а затим ушао у помоћни објекат продавнице и из ње узео и за себе задржао 4 литра ракије "Стомаклије", 3 килограма кафе, 5 боксова цигарета "партнер" и 2 флаше од по 1,5 литар сока од наранџе, све у укупној вредности од 2.740,00 динара а затим кроз начињен отвор напустио лице места и удаљио се у непознатом правцу;

4. Дана 24. октобра 2002. године, око 04,00 часова, на регионалном путу Рашка - Трнава, употребом оружја спречио овлашћена службена лица ОУП Рашка Ивановић Андрију и Митровић Славишу да изврше службену радњу у обављању послова контроле и регулисања саобраћаја на тај начин што на раскрсници пута Рашка - Нови Пазар - Косовска Митровица и поред неколико светлосних сигнала од стране патроле саобраћајне полиције није зауставио трактор којим је управљао, већ је наставио вожњу према селу Трнава, где је зауставио трактор, изашао из истог и држећи у руци аутоматску пушку уперио пушку у правцу патроле полиције, а након тога испалио 4 метка у правцу полицајаца који су били принуђени да се заклоне иза службеног возила, те је након тога окривљени Синђелић оставивши трактор пешице наставио пут у правцу села Трнава;

5. Неутврђеног дана у току 2002. године набавио регистарске таблуце регистарске ознаке Сремска Митровица 53-70 које припадају трактору власништво Пољопривредног комбината "Митрос" из Сремске Митровице, а затим ове регистарске таблице поставио на трактор марке "торпедо", типа 480БЦ који припада Фотез Мирку грађанину Републике Хрватске и са тако постављеним регистарским таблицама користио трактор у јавном саобраћају;

6. Неутврђеног дана у току месеца новембра 2002. године у месту Брезова, Општина Ивањица, из гараже власништво Богдановић Милије из Ивањице противправно одузео теретно моторно возило марке "Застава 650", рег. број ЧА-705-62 у намери да га употреби за вожњу на тај начин што је разбио прозор гараже, ушао у исту и помоћу кључева који су се налазили у возилу ставио возило у покрет којим се одвезао у правцу Ариља где је возило и напустио;

7. Дана 22. новембра 2002. године, око 15 часова, у угоститељском објекту "Бонами" у Бродареву, Општина Пријепоље, претњом да ће употребити оружје спречио овлашћена службена лица МУП-а Србије, ОУП Пријепоље, Досковић

Драгишу, Аљевић Меџиба, Лазовић Лазара и Дробњак Верољуба у вршењу службене радње коју су они предузели у оквиру својих службених овлашћења, тако што је у моменту када су они пришли његовом столу са намером утврђивања идентитета и затражили од њега личну карту, окривљени из џепа јакне извадио ручну бомбу М-52, на њој извадио осигурач и запретио да ће је активирати уколико му се неко од наведених полицајаца приближи, након чега су службена лица напустила објект;

- чиме је делом под тачком 1. диспозитива извршио кривично дело неовлашћено набављање, држање и ношење ватреног оружја, муниције и експлозивних материја из чл. 33. ст. 3. у вези ст. 1. Закона о оружју и муницији, делима под тачкама 2. и 3. диспозитива извршио једно продужено кривично дело тешке крађе из чл. 166. ст. 1. тач. 1. КЗ РС, делом под тачком 4. диспозитива извршио кривично дело спречавање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из чл. 24. ст. 3. Закона о јавном реду и миру, делом под тачком 5 диспозитива извршио кривично дело фалсификовање исправе из чл. 233. ст. 3. КЗ РС, делом под тачком 6. диспозитива извршио кривично дело одузимање возила из чл. 174. КЗ РС и делом под тачком 7. диспозитива извршио кривично дело спречавање службеног лица у вршењу службене дужности из чл. 213. ст. 2. у вези ст. 1. КЗ РС.

Стога,

### ПРЕДЛАЖЕМ

Да се пред тим судом као стварно надлежним закаже и одржи главни претрес на који да се позову:

1. Окружни јавни тужилац у Краљеву;
2. Окривљени Синђелић Саша из Сремске Митровице, сада у притвору у Општинском затвору у Краљеву и његов бранилац;
3. Сведоци: Радуловић Миле из Мисног поља бб - Рашка, Крцић Марија из села Пусто поље - Ушће, Ивановић Андрија и Митровић Славиша, обојица радници ОУП Рашка, Богдановић Милија из Катића, Општина Ивањица, Граховац Љубо - капетан ВП 1365/9 Рашка и Досковић Драгиша, Аљевић Неџип, Лазовић Лазар и Дробњак Верољуб, сви радници МУП-а ОУП-а Пријепоље;
4. Да се на главном претресу изврши увид у потврде о предатим и одузетим стварима, изврши увид у криминалистичко-техничку документацију ОУП Рашка бр. 44/03 од 03.03.2003. године, у криминалистичко-техничку документацију ОУП Рашка бр. 205/02 од 22.11.2002. године, у извршено балистичко вештачење МУП-а Унутрашњих послова Републике Црне Горе бр. 116/03, у криминалистичко-техничку документацију ОУП Рашка бр. 188/02 од 24.10.2002.године, у фотокопију војне књижице за окривљеног, прочита налаз и мишљење вештака неуропсихијатра Благојевић Миодрага, прочита налаз и мишљење психолога Вере Божиновић и изврши увид у налаз и мишљење вештака трговинске струке Ниловић Живадина.
5. Да се прочита извод из КЕ за окривљеног.
6. Да се окривљени огласи кривим и осуди по закону.
7. Да се према окривљеном сходно чл. 69. КЗ СРЈ изрекне мера безбедности одузимање предмета.

8. Да се у смислу чл. 142. ст. 2. тач. 1. и 3. ЗКП, против окривљеног продужи притвор до правоснажности пресуде јер постоје околности које указују на његову опасност од бекства, а такође и околности које указују да ће исти поновити кривично дело.

### Образложење

Против окр. Синђелић Саше из Сремске Митровице спроведена је истрага пред Војним судом у Подгорици, а такође и пред Окружним судом у Краљеву због постојања основане сумње да је извршио кривично дело неовлашћено набављање, држање и ношење ватреног оружја, муниције и експлозивних материја из чл. 33. ст. 3. у вези ст. 1. Закона о оружју и муницији, једног продуженог кривичног дела тешке крађе из чл. 166. ст. 1. тач. 1. КЗ РС, кривично дело спречавање службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из чл. 24. ст. 3. Закона о јавном реду и миру, кривично дело фалсификовања исправе из чл. 233. ст. 3. КЗ РС, кривично дело одузимање возила из чл. 174. КЗ РС и кривично дело спречавање службених лица у вршењу службене дужности из чл. 213. ст. 2. у вези ст. 1. КЗ РС.

У својој одбрани пред Војним истражним судијом, а такође и пред истражним судијом Окружног суда у Краљеву окривљени Синђелић Саша је у битноме признао извршење свих ових кривичних дела. Тако је навео да је тачно да је од непознатих лица у току 1999. године у Сремској Митровици набавио већу количину наоружања муниције и бомби и сво ово наоружање понео са собом приликом повратка у војну јединицу у Рашки где је иначе служио војни рок. Тачно је и да је провалио у помоћни објекат СЗР "Миле" власништво Радуловић Мила и из њега узео ствари наведене у диспозитиву оптужнице, а такође и да је у истом месецу провалио у помоћни објекат продавнице "Попова река" власништво Крцић Марије и из њега узео ствари ближе описане у диспозитиву оптужнице. У односу на кривично дело под тачком 4. диспозитива оптужнице, тј. кривично дело спречавање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из чл. 24. ст. 3. Закона о јавном реду и миру окривљени негира извршење овог кривичног дела наводећи да га нико од униформисаних лица није заустављао светлосним сигнаlima, али је уочио да га крећући се трактором у правцу Рашке прети једно возило, па је он покушао да му побегне, али га је ово возило упорно пратило те је он у једном тренутку зауставио трактор изашао из њега и у правцу тог лица испалио кратак рафал од 3 до 5 метака. Након тога он је напустио трактор и пешице се упутио ка планини Голији остављајући све ствари на трактору које је претходно противправно присвојио. У односу на тачку 5. која се односи на кривично дело фалсификовање исправе навео је да су потпуно тачни наводи да је он пронашао некакаве старе таблице и поставио их на трактор "торпедо" а затим исти користио у јавном саобраћају. Тачни су и наводи да је он одузео путничко возило марке "застава 650" власништво Богдановић Милије из Ивањице, а то је учинио што је провалио у гаражу Богдановић Милије и обзиром да се у возилу налазио кључ он је возило ставио у покрет којим се одвезао у правцу Ариља. Ово је учинио искључиво како наводи да би спасао свој живот и заварао траг полиције која му је ушла у траг. Што се тиче тачке 7. диспозитива која се односи на кривично дело спречавање службених лица у вршењу службене дужности из чл. 213. ст. 2. у вези ст. 1. КЗ РС навео је да се догађај није одиграо онако како је представљен. Наиме, тога дана дошао је у кафић "Бонами", код себе је имао две бомбе и једну аутоматску пушку и тада су му пришла 4 лица која се нису легитимисала па су, двојица од њих у једном

тренутку скочила на њега и покушали да га савладају и у том гушању он је дохватио бомбу коју је могао да активира у сваком тренутку, али то није учинио, те су они у једном тренутку видевши да он држи бомбу сви скупа напустили кафић. Тек после дужих преговора и њихових обећања да ће да позову војну полицију, и да ће бити све у реду он им је предао сво оружје које је имао код себе. Навео је и то да полицији није претио да ће активирати бомбу, јер да је то хтео он је то могао учинити у сваком тренутку.

Међутим, сматрам да је одбрана окривљеног у делу која се односи на кривично дело под тачком 4. а која се тиче чл. 24. ст. 3. Закона о јавном реду и миру неоснована и срачуната на избегавање кривичне одговорности. Наиме, из исказа сведока Ивановић Андрије и Митровић Славише радника ОУП Рашка произилази да су они те вечери приликом контроле саобраћаја приметили да се један трактор приближава њима, да им је одмах било сумњиво понашање овог возача те су они покушали да га зауставе, али је он наставио са вожњом и исти су га пратили све до Рашке. Након што су сустигли овај трактор и након што је овај трактор заустављен из њега је изашло једно лице у маскирној униформи са шеширом или беретком и истог тренутка испалио рафал од 6 до 7 метака у правцу њих, због чега су обојица били принуђени да се баце испод банке на путу. Након тога, ово лице се удаљило од трактора и напустило лице места. Што се тиче кривичног дела под тачком 7. диспозитива неосновани су наводи окривљеног да лица која су му прилазила нису се легитимисала јер из исказа свих саслушаних сведока несумњиво произилази да су се они легитимисали, а да су у моменту када су покушали да га ухапсе уочили да он код себе поседује бомбу и да им је он сам рекао да је извукао осигурач и да у сваком тренутку може да експлодира.

У току истражног поступка извршено је и вештачење душевног стања окривљеног тј. утврђивање његове урачунљивости, па из налаза вештака неуропсихијатра Благојевић др Миодрага произилази да окр. Синђелић Саша има акутни психогени-психотични поремећај са суманутошћу и мешовити поремећај личности. Управо због тога неопходно је упутити га на надлежну установу ради доношења адекватног решења, а душевни поремећај се испољио током вршења војне службе. Међутим, имајући у виду карактер кривичних дела која му се стављају на терет и мотиви који су га руководили његова способност да схвати значај дела и управља поступцима је била очувана. Из налаза и мишљења вештака психолога Др Вере Божиновић произилази да се ради о лицу чије су интелектуалне способности на горњој граници просека, а актуелно нема индикатора који би указивали на снижење менталне ефикасности.

Ценећи изложено чињенично стање налазим да се у описаним радњама окривљеног Синђелић Саше стичу сва законска обележја кривичних дела која му се стављају на терет, па се ова оптужница у свему указује као оправдана и на закону заснована.

Посл. бр. К 24 103

Потврђено: \_\_\_\_\_ ОЈТ

у Крајинској војној полицији  
стварање \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА,**

Драган Белчевић

*Д. Белчевић*

27 06 99