



Crna Gora
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE

Broj: KU 679/16
Dana 01.11.2016 godine.

ZAPISNIK

O PRETRESANJU RAČUNARA, MOBILNIH TELEFONA I DRUGIH
ELEKTRONSKIH UREĐAJA

Sastavljen u ime Uprave policije, SKP-spec. pol. odjelju Podgorici
ul. Jovana Tomasevića dana 01.11.2016 godine.

Pretresanje preduzimaju ovlašćeni policijski službenici: Ervin Pljakić, [REDACTED]
Balša Šavić službenik Specijalnog državnog tužilaštva CG i Marko
Lakić vjestak za informacione tehnologije prisutan je i zapisničar _____

Prije preduzimanja pretresanja utvrđuje se sledeće :

1. a) Pretresanje mobilnih telefona naredio je Viši sud u
Podgorici, naredbom broj 70/16 dana 25.10.2016 godine.

Naredba je u smislu čl. 80 st. 1 ZKP predata (kome) Bratislavu Dikiću
JMB 1305970730024 prije početka pretresanja, uz poziv da
dobrovoljno preda lice , odnosno predmete koji se traže. To lice je poučeno
da ima pravo da uzme advokata odnosno branioca koji može prisustvovati
pretresanju ;

- zahtijeva prisustvo advokata Milan Petrović iz Niša
broj advokatske legitimacije, odnosno drugog dokumenta validnog za
identifikaciju 667 koji je pozvan u 12⁰⁰ časova.
- ne zahtijeva prisustvo advokata – branioca.

Pretresanje se odlaže do dolaska advokata odnosno branioca a najduže za dva sata.

Pretresanju se pristupilo bez prethodne predaje naredbe, kao i bez prethodnog poziva
za predaju lica ili stvari i pouke o pravu na branioca , odnosno advokata, u smislu čl.
80 st. 2 ZKP , jer je to bilo neophodno :

- radi sprečavanja vršenja krivičnog djela,
- neposrednog hvatanja učinioca krivičnog djela,
- radi spašavanja ljudi i imovine,
- pretresanje se imalo izvršiti u javnim prostorijama.

b) Pretresanje je izvršeno bez naredbe suda na osnovu čl. 83 st. 1 ZKP, zbog toga što je:

- držalac stana to tražio,
- to bilo neophodno radi sprečavanja krivičnog djela,
- to bilo neophodno radi neposrednog hvatanja učinioca krivičnog djela ili
- to bilo neophodno radi spašavanja ljudi i imovine,

a o čemu će odmah po sprovedenom pretresanju biti podniet izvještaj sudiji za istragu _____ suda u _____.

2. a) Vlasnik mobilnog telefona - rukovodilac državnog organa privrednog društva ili drugog pravnog lica Bratislav Dikić iz Niša
JMB 1905970730024 pozvan je da prisustvuje pretresanju - nije pozvan da prisustvuje pretresanju zbog njegove odsutnosti, pa je pozvan _____ iz _____ JMB _____ njegov zastupnik – punoljetni ukućanin – susjed .

b) Pretresanje u vojnoj zgradi odobrio je nadležni vojni starješina _____ koji je odredio da pretresanju prisustvuje _____.

3. Pretresanju prisustvuju i :

- a) _____ državni tužilac _____
- b) advokat - branilac Milan Petrović.

4. a) Pretresanju prisustvuju punoljetni građani kao svjedoci:

1. Pajović Saša iz Podgorice ulica F. Prešerna JMB 2311975210017
2. Bošković Mijedrag iz Danilovgrada ulica Orja Lukab JMB 1011955213012
koji su prije početka pretresanja u smislu čl. 81 stav 3 ZKP, upozoreni da paze na tok pretresanja, kao i da imaju pravo da prije potpisivanja zapisnika o pretresanju stave svoje prigovore ako smatraju da sadržina zapisnika nije tačna.

b) Pretresanje je izvršeno bez prisustva svjedoka, jer nije bilo moguće da se odmah obezbijedi njihovo prisustvo, a postojala je opasnost od odlaganja (član 83 stav 4 ZKP). Obrazloženje:

Pretresanje je započeto u 12⁴⁵ časova.

Pretresanje mobilnih telefona je započeto u prostorijama Specijalnog državnog tužilaštva ZIKS-a u Danilovgradu - Spuz

u mjestu Danilovgrad, ulica / (bliža oznaka mjesta)
Zavod za izvršenje krivičnih sankcija u Špižu
i to: (popis prostorija)

Zaključane prostorije, namještaj ili druge stvari i to:

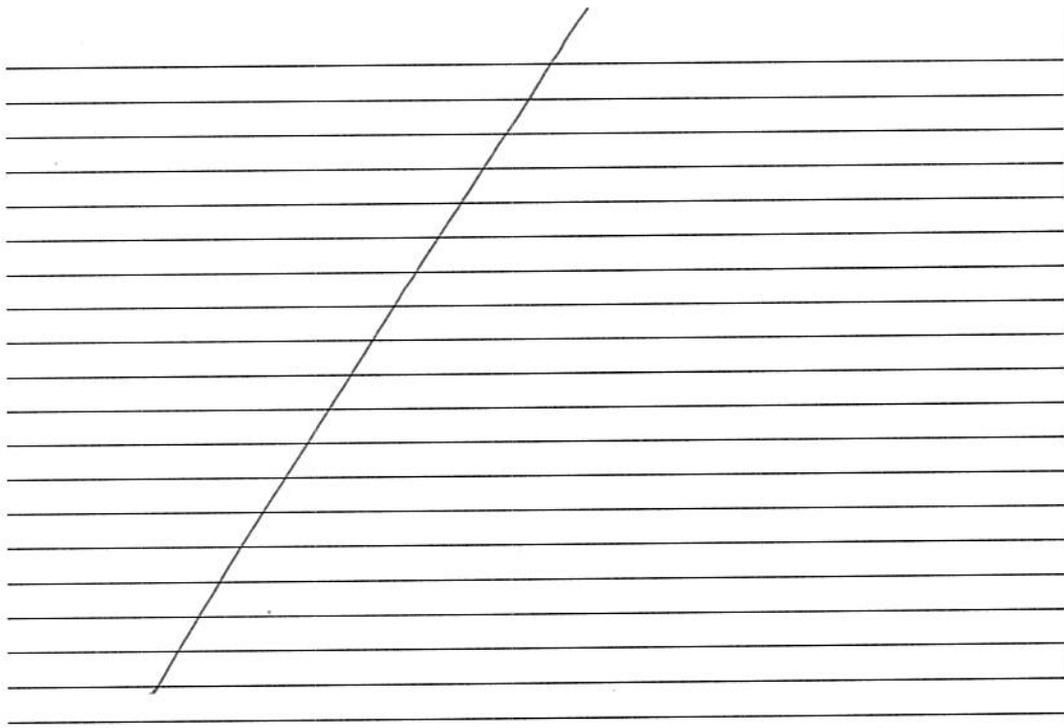
- a) otvorene su silom, jer njihov držalac nije bio prisutan – nije htio da ih dobrovoljno otvori,
- b) zaključane prostorije nisu silom otvorene
- c) nisu otvorene i nije izvršeno pretresanje tih prostorija, te nisu zapečaćene – zapečaćene su uz ostavljanje upozorenja.

6. Pretresanje je vršeno noću :

- a) jer je započeto danju, a nije dovršeno do nastupanja noći;
- b) jer je to zbog opasnosti odlaganja izričito naredio sud;
- c) jer su postojali razlozi iz čl. 83 stav 1 ZKP (vlasnik, držalac stana je to tražio, to je bilo neophodno radi sprečavanja vršenja krivičnog djela ili neposrednog hvatanja učinioca krivičnog djela ili radi spašavanja ljudi i imovine)

7. Prilikom pretresanja nisu nađeni - nađeni su sledeći predmeti, koji su na osnovu čl. 81 stav 1 ZKP privremeno oduzeti :

Nastavak pretresanja koji je započeo 26.10.2016. godine.
Vsi se nastavak pretresanja mobilnog telefona marke
"Samsung" tip "G920F" IMEI br. 353609-07-103237-0, sa
"SIM" karticom koja se u njemu nalazi mobilnog operatera
"MTS" broja serije 89381030000208997157. O pretresanju
telefona vještak Marko Lakić će sačiniti izvještaj.



Za oduzete predmete izdata je potvrda koja se smatra sastavnim dijelom ovog zapisnika.

Pretraganje je – nije audiovizuelno snimljeno od strane kriminalističkog tehničara _____, o čemu je prethodno upoznat vlasnik – držalac stana _____ . Snimak je reprodukovan i predstavlja sastavni dio zapisnika.

O pretraganju će biti sastavljen i fotoelaborat koji će biti sastavni dio ovog zapisnika.

Lica koja su prisustvovala pretraganju nemaju prigovore – imaju prigovore :

Prilikom pretraganja telefona Bratislav Dikić i advokat Milan Petrović ukazuju da su telefoni Samsung i Iphone prilikom otvaranja iz zapečaćenih koverti bili 100% napunjeni baterijom. Navedeni telefoni su 16.10.2016. u 00:45 časova priključivani na računar od strane inspektora Specijalnog policijskog odjeljenja Marka Kadulovića, što sam lično zapazio, jer sam bio pozvan u prostoriju u kojoj su to radili sa mi a nakon davanja šifre, su ih pretraganje je završeno dana 01.11.2016 godine u 20⁰⁰ časova. Ušli su iz prostorije.

Prisutnima je zapisnik pročitao u smislu člana 210 stav 1 ZKP, pa su oni izjavili da je sadržaj zapisnika istinit.

Prisutni građani:

1. Č. Čagalj

2. M. Šćurabasi

Vlasnik telefona:

[Signature]

Advokat – branilac:

[Signature]

Policijski službenik:



Zapisničar:

Državni tužilac :