



Crna Gora
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE

ku Broj: 679/16
Dana 25.10.2016. godine.

Z A P I S N I K

O PRETRESANJU RAČUNARA, MOBILNIH TELEFONA I DRUGIH ELEKTRONSKIH UREĐAJA

Sastavljen u ime Uprave policije, _____ u _____
ul. SCOBODE dana 25.10.2016 godine.

Pretresanje preduzimaju ovlašćeni policijski službenici: MARCO LAZARELOVIĆ
MARCO LAKIĆ - VESTA INFORMATIČNE TEHNOLOGIJE, a prisutan je i zapisničar _____

Prije preduzimanja pretresanja utvrđuje se sledeće :

1. a) Pretresanje mobilnih telefona naredio je Vlasi sud u Rogozici, naredbom broj 2016 dana 25.10.2016 godine.

Naredba je u smislu čl. 80 st. 1 ZKP predata (kome) BRIJULIPU ĐIKIĆ, JMB 1905970730024 prije početka pretresanja, uz poziv da dobrovoljno predala lice, odnosno predmete koji se traže. To lice je poučeno da ima pravo da uzme advokata odnosno branioca koji može prisustvovati pretresanju ;

- zahtijeva prisustvo advokata MIRKO PETROVIĆ iz Niša broj advokatske legitimacije, odnosno drugog dokumenta validnog za identifikaciju 667 koji je pozvan u 24.10.2016. god. u 10 časova.
- ne zahtijeva prisustvo advokata – branioca.

Pretresanje se odlaže do dolaska advokata odnosno branioca a najduže za dva sata.

Pretresanju se pristupilo bez prethodne predaje naredbe, kao i bez prethodnog poziva za predaju lica ili stvari i pouke o pravu na branioca, odnosno advokata, u smislu čl. 80 st. 2 ZKP, jer je to bilo neophodno :

- radi sprečavanja vršenja krivičnog djela,
- neposrednog hvatanja učinioca krivičnog djela,
- radi spašavanja ljudi i imovine,
- pretresanje se imalo izvršiti u javnim prostorijama.

b) Pretresanje je izvršeno bez naredbe suda na osnovu čl. 83 st. 1 ZKP, zbog toga što je:

- držalac stana to tražio,
- to bilo neophodno radi sprečavanja krivičnog djela ,
- to bilo neophodno radi neposrednog hvatanja učinioца krivičnog djela ili
- to bilo neophodno radi spašavanja ljudi i imovine,

a o čemu će odmah po sprovedenom pretresanju biti podnijet izvještaj sudiji za istragu _____ suda u _____.

2. a) Vlasnik mobilnog telefona - rukovodilac državnog organa privrednog društva ili drugog pravnog lica Bratislav Dicić iz Viša JMB 1905970730024 pozvan je da prisustvuje pretresanju - nije pozvan da prisustvuje pretresanju zbog njegove odsutnosti, pa je pozvan iz _____ JMB _____ njegov zastupnik – punoljetni ukućanin – susjed .

b) Pretresanje u vojnoj zgradi odobrio je nadležni vojni starješina koji je odredio da pretresanju prisustvuje _____.

3. Pretresanju prisustvuju i :

a) _____ državni tužilac _____
b) advokat - branilac Milivoj Perković

4. a) Pretresanju prisustvuju punoljetni građani kao svjedoci:

1. Baćaković Milivoj Podgorice ulica Šumadija JMB 0709988260036
2. Češović Saša iz Podgorice ulica Peščenjak JMB 2311875210017
koji su prije početka pretresanja u smislu čl. 81 stav 3 ZKP, upozorenici da paze na tok pretresanja, kao i da imaju pravo da prije potpisivanja zapisnika o pretresanju stave svoje prigovore ako smatraju da sadržina zapisnika nije tačna.

b) Pretresanje je izvršeno bez prisustva svjedoka, jer nije bilo moguće da se odmah obezbijedi njihovo prisustvo, a postojala je opasnost od odlaganja (član 83 stav 4 ZKP). Obrazloženje:

Pretresanje je započeto u 13²⁰ časova.

Pretresanje mobilnih telefona je započeto u prostorijama Specijalnog državnog tužilaštva u mjestu Podgorica, ulica Slobode (bliža oznaka mesta) CENTAR GRADA

i to: (popis prostorija) _____

Zaključane prostorije, namještaj ili druge stvari i to:

- a) otvorene su silom, jer njihov držalac nije bio prisutan – nije htio da ih dobrovoljno otvori,
- b) zaključane prostorije nisu silom otvorene
- c) nisu otvorene i nije izvršeno pretresanje tih prostorija, te nisu zapečaćene – zapečaćene su uz ostavljanje upozorenja.

6. Pretresanje je vršeno noću:

- a) jer je započeto danju, a nije dovršeno do nastupanja noći;
- b) jer je to zbog opasnosti odlaganja izričito naredio sud;
- c) jer su postojali razlozi iz čl. 83 stav 1 ZKP (vlasnik , držalac stana je to tražio, to je bilo neophodno radi sprečavanja vršenja krivičnog djela ili neposrednog hvatanja učinjoca krivičnog djela ili radi spašavanja ljudi i imovine)

7. Prilikom pretresanja nisu nadeni - nadeni su sledeći predmeti, koji su na osnovu čl. 81 stav 1 ZKP privremeno oduzeti :

Pretresom mobilnih telefonskih aparata:

- SAMSUNG E 1050 IMEI 359579046547055 u kojem se nalaze SIM kartice SER. BROJKA: 89387030000116865553, i 220032060802729
- IPHONE IMEI br. 359287066388593 sa SIM karticom br. +381645938928
- LENOVO IMEI BR. 351984068065490 u kojem se nalaze SIM kartice SER. BROJKA 222013091155134, i 22051241259075
- NOKIA IMEI BR. 354850021945837 sa SIM karticom BR. 9655540233.

Pronađeni su podaci i to telefoni (kovi akti), fotografije, SMS poruke i drugi podaci o komunikaciji a očemu je ujetnik i informacione tehnologije mamo lakic sacinjiti i ujetnik u ujetniku

Za oduzete predmete izdata je potvrda koja se smatra sastavnim dijelom ovog zapisnika.
Pretresanje je – nije audiovizuelno snimljeno od strane kriminalističkog tehničara, o čemu je prethodno upoznat vlasnik – držalac stana. Snimak je reprodukovani i predstavlja sastavni dio zapisnika.
O pretresanju će biti sastavljen i fotoelaborat koji će biti sastavni dio ovog zapisnika.

Lica koja su prisustvovala pretresanju nemaju prigovore – imaju prigovore :

Pretresanje je završeno dana 25.10.2016 godine u 19:40 časova.

Prisutnima je zapisnik pročitan u smislu člana 210 stav 1 ZKP, pa su oni izjavili da je sadržaj zapisnika istinit.

Prisutni građani:

1. Mihaljević

Vlasnik telefona :

Šeško



Policijski službenik:

Bojan Grujić

2. Stojanović

Advokat-branilac:

Stojanović

Zapisničar:

Uvedeno

Državni tužilac :